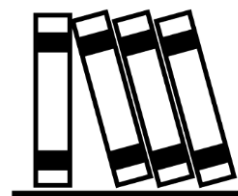




Synthèse des travaux relatifs aux aspects techniques de la démarche de protection des captages

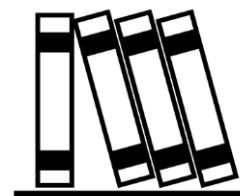
Source : ONEMA



Nom du projet	Dates	Objet
<u>Analyse des études de délimitation et de vulnérabilité des aires d'alimentation des captages d'eau souterraine « Grenelle »</u>	2011	Retour d'expérience basé sur une centaine d'études de délimitation et de cartographie de la vulnérabilité des captages Grenelle d'eau souterraine. Le but est de recenser les méthodologies utilisées et les problèmes de mise en œuvre du guide <u>BRGM</u> afin d'améliorer l'approche méthodologique et d'obtenir in fine une méthodologie commune pour les transferts verticaux pour l'ensemble des <u>AAC</u> sur le territoire national
<u>Approche simplifiée de la vulnérabilité spécifique des eaux souterraines vis-à-vis des produits phytosanitaires</u>	2011	Fournit des pistes de réflexion pour le calcul de la vulnérabilité spécifique d'une aire d'alimentation de captage d'eau souterraine aux produits phytosanitaires.
<u>Cartographie de la vulnérabilité intrinsèque des aquifères karstiques. Guide Méthodologique de la Méthode PaPRIKa</u>	2009	La méthode PaPRIKa (Protection des aquifères karstiques basée sur la Protection, le Réservoir, l'Infiltration et le degré de Karstification) est un outil de cartographie de la vulnérabilité intrinsèque des aquifères et des systèmes karstiques. Cette méthode résulte de la prise en compte d'évolutions de la méthode EPIK, première méthode dédiée aux aquifères karstiques comme point de départ ainsi que les nombreux développements qui ont eu lieu au niveau européen au cours de la dernière décennie.
<u>Délimitation des aires d'alimentation de captages en eaux de surface et caractérisation de leur vulnérabilité vis-à-vis des pollutions agricoles diffuses par les pesticides</u>	2011	Elaboration d'une méthodologie de délimitation des aires d'alimentation de captages et de leur vulnérabilité intrinsèque aux pollutions diffuses. Méthodologie adaptée au cas des captages d'eau de surface.
<u>Délimitation des bassins d'alimentation des captages et cartographie de leur vulnérabilité vis-à-vis des pollutions diffuses - Guide méthodologique</u>	2007	Elaboration d'une méthodologie de délimitation des aires d'alimentation de captages et de leur vulnérabilité intrinsèque aux pollutions diffuses. Méthodologie adaptée au cas des captages d'eau souterraine
<u>Utilisation des outils isotopiques pour la délimitation des aires d'alimentation des captages destinés à l'alimentation en eau potable</u>	2011	Elaboration d'une synthèse des outils géochimiques isotopiques qui permettent l'obtention d'une information utile à la délimitation des aires d'alimentation de captage (<u>AAC</u>).

Synthèse des travaux relatifs aux aspects techniques de la démarche de protection des captages

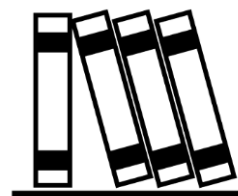
Source : ONEMA



<p><u>Aide quant à l'optimisation des actions pour protéger un captage : méthodologie de choix d'actions pertinentes en fonction des typologies de transfert sur une AAC</u> (*)</p>	<p>2011-2013</p>	<p>Vise à élaborer des outils et méthodes pour définir des programmes d'action adaptés sur des aires d'alimentation de captages: 1) en élaborant une typologie théorique des captages en termes de modes de transfert dominants des contaminants (nitrates et phytosanitaires) ; 2) en choisissant quelques captages représentatifs de chaque classe de la typologie élaborée, 3) en réalisant un diagnostic adapté au type de captage considéré, en s'appuyant le cas échéant sur le diagnostic déjà effectué, 4) en recensant les actions envisageables sur une AAC. Etude de la faisabilité d'optimiser le diagnostic en s'appuyant sur les données de contamination disponibles (pesticides, métabolites, nutriments ..) et pour savoir notamment si ces données permettent d'infirmier ou confirmer la vision a priori que l'on a des transferts dominants ; 5) en construisant un organigramme des actions a priori les plus efficaces pour chaque situation.</p>
<p><u>Diagnostic Territorial des Pressions Agricoles</u> (*)</p>	<p>2010</p>	<p>Etablissement d'un mémento et d'un CCTP pour la réalisation d'un diagnostic multi-pressions</p>
<p><u>SEMEAU</u> (*)</p>	<p>2009-2012?</p>	<p>Le projet a pour principaux objectifs de : 1) Mettre au point un outil de modélisation des masses d'eau superficielles et souterraines, à l'échelle du bassin versant. Cet outil sera principalement construit sur la base expérimentale du bassin versant de Volvic ; 2) Mettre en place cet outil (construction, calibration et validation) sur deux sites test (Volvic et Saint Etienne) ; 3) Sur ces sites, définir en concertation avec les acteurs locaux, des scénarios de gestion des territoires concernés, combinant protection de la ressource en eau et développement économique local, tant dans les conditions climatiques actuelles que dans celles qui prévaudront dans le futur en intégrant l'impact des changements climatiques ; 4) Réaliser un ensemble d'actions pilotes démonstratives sur la gestion de l'espace forestier en vue de la protection de la ressource en eau</p>
<p><u>PIREN SEINE</u> (*)</p>	<p>Depuis 1989 pour le PIREN Seine. Phase 6 : 2011-2014</p>	<p>Pour sa 6^{ème} phase, le programme PIREN-Seine propose de structurer ses travaux autour de 5 axes de recherche principaux. 1) proposer pour le bassin de la Seine des scénarios pour l'agriculture qui soient compatibles avec les exigences de qualité de l'eau ; 2) identifier le rôle des zones humides, en passant d'études localisées à une vision fonctionnelle d'ensemble à l'échelle du bassin de la Seine, y compris pour la zone humide de la Bassée ; 3) affiner la compréhension de la qualité de l'eau dans les axes fluviaux, dans le contexte d'une amélioration très significative et face aux enjeux plus stricts du bon état ; 4) comprendre les relations entre les pressions chimiques et l'état écologique dans un bassin où la pression des activités humaines est très forte ; et évaluer les relations pression/état dans le temps ; 5) comprendre la pression chimique et sa dynamique sur de longues échelles de temps en différenciant les différents facteurs, humains et liés aux milieux physiques qui constituent le bassin.</p>
<p><u>Etude sur les Bassins versants en contentieux nitrates eaux brutes</u> (*)</p>	<p>2008</p>	<p>Le rapport expose les conclusions des études menées par le BRGM et l'INRA, à la demande de l'Etat Français, sur les neuf bassins versants bretons alimentant les prises d'AEP en situation de non-conformité vis-à-vis de la réglementation européenne sur les concentrations maximales en nitrates des eaux brutes destinées à la consommation humaine. Les recherches menées par les deux organismes présentent deux visions complémentaires du fonctionnement des systèmes concernés. L'étude du BRGM vise, par l'observation et la modélisation, à décrire les caractéristiques fonctionnelles des bassins versants. L'étude de l'INRA vise, par la modélisation déterministe des cycles de l'eau et de l'azote dans l'ensemble de l'agro-système, à reconstituer la chaîne de causalité allant des pratiques agricoles à la qualité des eaux.</p>
<p><u>Diagnostic socio-économique agricole sur une aire d'alimentation de captage</u> (*)</p>	<p>2010</p>	<p>Etablissement d'un mémento et d'un CCTP pour la réalisation d'un diagnostic socio-économique</p>
<p><u>ABIPEC (Agriculture Biologique Protection des Eaux et Captages)</u> (*)</p>	<p>2010-2013</p>	<p>Le projet ABIPEC vise à identifier, comparer et évaluer les conditions de développement de l'AB à une échelle territoriale. Quels moyens d'action les politiques locales visant les AAC mettent-elles en place vis-à-vis de l'agriculture ? Quels jeux d'acteurs sous-tendent-elles ? Quelles répercussions possibles peuvent-elles avoir sur le fonctionnement technico-économique des exploitations agricoles, sur leur insertion dans les filières, à l'échelle individuelle et collective dans un territoire ? Pour répondre à ces questions une démarche comparative a été mise en place en étudiant les expériences de soutien à l'AB sur les sites de Lons le Saunier, Munich et Augsburg.</p>
<p><u>ALPEAU</u> (*)</p>	<p>--</p>	<p>Améliorer la perception de la forêt au regard des enjeux à long terme de la préservation de la ressource en eau potable (grand public, communauté scientifique et responsables des politiques publiques de l'eau et des forêts). Définir, pour les zones transfrontalières, des pratiques sylvicoles favorisant la qualité des eaux souterraines et évaluer les coûts de ces mesures afin de valoriser les prestations fournies. Définir et expérimenter des méthodes optimales de coopération entre les collectivités en charge de l'approvisionnement en eau</p>

Synthèse des travaux relatifs aux aspects techniques de la démarche de protection des captages

Source : ONEMA



		potable et les acteurs forestiers. Etablir des liens contractuels directs entre ces mêmes collectivités et les acteurs forestiers, afin de préserver durablement les ressources en eau potable.
<u>EAUSAGE (L'eau, sa qualité et sa gestion : Etude des conditions de la réduction de la pollution par l'agriculture et analyse des conflits d'usage de la ressource) (*)</u>	2007-2011?	Le Projet EAUSAGE articule deux approches, l'une qualitative et l'autre quantitative. La première approche a pour hypothèse que l'existence d'incertitudes constitue un frein majeur à l'adoption de pratiques alternatives de réduction des phytosanitaires et que les modalités de diffusion de l'information et de réalisation du conseil technique vont influencer la façon dont les acteurs perçoivent les risques et les incertitudes et, partant, déterminent les possibilités d'un changement de pratiques. La seconde approche, quantitative, consiste à développer des outils permettant l'évaluation de scénarios en vue d'une « meilleure » planification conjointe des différentes activités (agricoles, industrielles, domestiques) et d'une « meilleure » utilisation des ressources en eau, à une grande échelle (Région Midi-Pyrénées).
<u>Coûts des principales pollutions agricoles de l'eau (*)</u>	2011	Cette étude propose une première évaluation partielle des coûts directs de la dégradation de la qualité des ressources et milieux aquatiques due aux excédents d'engrais azotés et de pesticides d'origine agricole.
<u>Evaluation de la mise en œuvre 2007-2008 du PVE et des MAET enjeu EAU du programme rural hexagonal (*)</u>	2009	Evaluer les modalités de mise en œuvre des mesures agroenvironnementales territorialisées (MAET) pour l'enjeu eau et du plan végétal pour l'environnement (PVE), à partir de l'analyse sur place dans 5 régions, pour en proposer en temps utile des améliorations
<u>Evaluation des aides de l'Agence de l'Eau Loire Bretagne en faveur de la réduction des nitrates d'origine agricole (*)</u>	2011	La mission porte sur l'évaluation des aides du 9e programme de l'agence dont l'effet attendu est la réduction des excès de nitrates d'origine agricole. Elle porte sur les actions mises en œuvre entre 2007 et début 2010. Elle répond à 5 questions choisies par un comité de pilotage : Quels sont les effets propres des aides pour le conseil et l'animation et quelles sont les conditions pour que ces effets soient pérennes ? Quels obstacles peuvent apparaître pour la souscription des aides MAE, pour quels types d'exploitants, et comment les anticiper et les lever pour améliorer l'efficacité de ces aides ? Sous quelles conditions l'action foncière dans les aires d'alimentation des captages permet-elle d'y améliorer la fertilisation et avec une bonne efficacité ? À l'échelle d'un territoire, dans quelle mesure l'action de l'agence de l'eau est-elle bien complémentaire de l'action de l'État qui contribue au même objectif de réduction des nitrates ? À quelles conditions les aides pour un diagnostic d'exploitation permettent-elles d'améliorer suffisamment les pratiques réduisant les fuites de nitrates dans l'eau ?
<u>Recensement et analyse des opérations in situ couplant actions et mesures de l'efficacité en terme de qualité de l'eau sur des AAC – Première évaluation de l'efficacité des mesures prises et recommandations (*)</u>	2011-2013	L'objectif est de recenser les opérations intégrant un plan d'action de lutte contre les pollutions, un suivi des actions et une évaluation de l'efficacité des actions (indicateurs de suivi des actions et qualité de l'eau du captage). Les plans d'action seront mis en regard des caractéristiques pédologiques et hydrogéologiques de l'AAC, de sa vulnérabilité intrinsèque, le cas échéant de sa vulnérabilité spécifique (à partir du diagnostic de pressions) et surtout de l'évolution (ou non) de la qualité de l'eau après la mise en œuvre du plan d'action. Ce croisement permettra d'évaluer l'efficacité des mesures prises et fournir des éléments d'aide à la décision pour optimiser le choix des mesures de protection.